

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра философии и методологии науки



УТВЕРЖДАЮ:
И.Э. декана факультета истории,
мировой политики и социологии
Зудов Н.Е.
«14» марта 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
по дисциплине
«Философская компаративистика»

Научная специальность:
5.7.2 История философии
Уровень высшего образования
подготовка кадров высшей квалификации
по программам подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения
очная

Год набора
2022

Тамбов 2022

Автор программы: Медведев Николай Владимирович, доктор философских наук, профессор

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951).

Рабочая программа принята на заседании кафедры философии и методологии науки «11» марта 2022 года Протокол № 7.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины
2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры
3. Объем и содержание дисциплины
4. Контроль знаний обучающихся
5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины - формирование представления о современной философской компаративистике как направлении историко-философского исследования и автономной дисциплине.

1.2 Задачи дисциплины:

- формирование целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области философской компаративистики;
- формирование и решение проблем, возникающих в ходе научно-исследовательской деятельности и требующих углубленных профессиональных знаний в области философской компаративистики;
- приобретение навыков применения компаративного метода в историко-философских исследованиях.

1.3 Требования к результатам освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- предмет, теорию и методы философской компаративистики, комплекс теоретических и методологических проблем компаративной философии;
- стратегию философского обоснования компаративистского подхода к явлениям культуры;
- исторические закономерности развития философского процесса мировых культур, важнейшие течения, направления, школы и персоналии западного и восточного типа философствования.

Уметь:

- определять дисциплинарные границы философской компаративистики, актуализировать историко-философский текст, выявляя его связи с современностью;
- пользоваться компаративным методом;
- ориентироваться в проблематике компаративной философии; эксплицировать значение и содержание важнейших концептов сравнительной философии;

Владеть:

- навыком историко-философской рефлексии, реконструкции и анализа философского мировоззрения западных и восточных мыслителей, проводить сравнительный анализ философских традиций Запада и Востока;
- навыком самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку для обоснования конкретной научной гипотезы в области философской компаративистики;
- диалогической методологией исследования философских культур.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры:

Дисциплина «Философская компаративистика» относится к образовательному компоненту «Дисциплины (модули)» программы аспирантуры по научной специальности 5.7.2 История философии. Дисциплина является элективной.

Дисциплина «Философская компаративистика» изучается во 2 семестре.

3. Объём и содержание дисциплины

3.1 Объем дисциплины

Очная форма обучения: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная форма обучения (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72
<i>Контактная работа (по учебным занятиям)</i>	22
Лекции (Л)	10
Практические (семинарские) занятия (ПЗ)	12
Лабораторные занятия (ЛЗ)	-
<i>Самостоятельная работа (СР)</i>	50
<i>Зачет</i>	

3.2 Содержание дисциплины:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час. (очная форма)				Формы текущего контроля
		Л	ПЗ	ЛЗ	СР	
1.	Тема 1. Философская компаративистика в историко-философском познании	2	2	-	10	собеседование
2.	Тема 2. Философская компаративистика в России	2	2	-	10	собеседование
3.	Тема 3. Методологические проблемы сравнительного анализа	2	4	-	10	собеседование
4.	Тема 4. Проблема генезиса философии в контексте компаративистики	2	2	-	10	собеседование, выступление с докладом
5.	Тема 5. Философская герменевтика и компаративистика	2	2	-	10	собеседование, блиц-опрос

Тема 1. Философская компаративистика в историко-философском познании

Лекция. Истоки и место компаративистского подхода в структуре историко-философского познания. Особенности компаративистского типа исследования. Структурные элементы сравнительного анализа. Разнообразие контекстов интерпретации (религиозный, социально-функциональный, философско-психологический). Компаративистская методология как средство раскрытия новых смыслов в историко-философском исследовании.

Теоретические и методологические проблемы историко-философского процесса. Элементы сравнительно-сопоставительного анализа в различных философских традициях. Тождество и различие философских культур, систем и учений как исходные понятия компаративистики. Проблема параллелей. Проблемы философской компаративистики.

История современной философии как предмет компаративистского анализа. Хронологические, регионально-географические и содержательные границы и этапы. Компаративистская типология современных зарубежных направлений и течений.

Принципы отбора персоналий сравнения современной и классической философий. Философская компаративистика как направление историко-философской науки и как учебная дисциплина. Современная зарубежная компаративистика. История философии как история диалога философских культур.

Направления, принципы и методы историко-философского познания. Сравнительный анализ как методологическое основание истории философии как науки, его результативность. Соотношение всемирного и национального, универсального и регионального в истории философии. Национальная форма философствования и традиционная интерпретация историко-философского развития. Особенности логико-гносеологического (проблемного) подхода к истории философии. Единство историко-философского процесса как внутренняя преемственность в развитии философского знания. Своеобразие современной историко-философской ситуации.

Практическое занятие

1. Предмет, теория и метод философской компаративистики.
2. Истоки и место компаративистского подхода в структуре историко-философского познания.
3. Процедура сравнения в гуманитарных науках.
4. Проблемы философской компаративистики.
5. Соотношение философской, культурологической и религиоведческой компаративистики: общее и особенное.

Задание для самостоятельной работы

1. Предмет, теория и метод философской компаративистики.
2. Истоки и место компаративистского подхода в структуре историко-философского познания.
3. Процедура сравнения в гуманитарных науках.
4. Проблемы философской компаративистики.
5. Соотношение философской, культурологической и религиоведческой компаративистики: общее и особенное.
6. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

Тема 2. Философская компаративистика в России

Лекция. Истоки российской философской компаративистики. Отечественное востоковедение XIX-XX вв. (В.П.Васильев, В.М.Алексеев, Ф.И. Щербатской, О.О.Розенберг, С.Ф.Ольденбург, Ю.К. Шуцкий, Н.И. Конрад и др.).

Современная ситуация - стадия становления компаративной философии в России. Описательность. Необходимость преодоления условий монофилософской культуры. Задача разработки проблемного сравнительного анализа культурно-философских традиций.

Основные направления сравнительных историко-философских исследований: сопоставление философских учений Запада и Востока; России и Европы; Латинской Америки и Запада.

Особенности сопоставительного анализа философских традиций Востока и Запада. Полярность стратегий историко-философского исследования. Ориентация на открытие оснований единства человеческого мышления (В.К.Шохин); стремление преодолеть приверженность радикальным противопоставлениям Востока и Запада. Обоснование "историко-стадиального подхода". Утверждение несоизмеримости, инаковости и абсолютной автономности восточной (китайской) философии (А.И. Кобзев). Особенности лексикона философской мысли Востока. Перспективы развития отечественной компаративистики.

Практическое занятие

1. Направления, принципы и методы историко-философского познания.

2. Особенности компаративистского типа исследования.
3. Структурные элементы сравнительного анализа.
4. Теоретические и методологические проблемы историко-философского процесса.
5. Проблема истинности философской теории.

Задание для самостоятельной работы

1. Направления, принципы и методы историко-философского познания.
2. Особенности компаративистского типа исследования.
3. Структурные элементы сравнительного анализа.
4. Теоретические и методологические проблемы историко-философского процесса.
5. Проблема истинности философской теории.
6. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

Тема 3. Методологические проблемы сравнительного анализа

Лекция. Проблема разработки компаративистского метода как метода "различия". Операции сравнения и сопоставления. Сравнение не есть доказательство. Сравнение как средство познания, а не самоцель. Сравнение как проявление критичности мышления. Сравнение по аналогии как обобщающее сравнение. Методология эклектицизма и синкретизма.

Сравнительный метод в исторических исследованиях. Проблема "единицы" культурно-исторической жизни. Формы сравнительного метода. Синтетическое сравнение как форма сравнительного исследования исторических явлений. Н.Я. Данилевский – «Россия и Европа». Теория культурно-исторических типов и всемирная история. Культура как неповторимое индивидуальное образование.

В.Дильтей о сравнительном методе как индивидуализирующем сравнении. Теория «идеальных типов» М.Вебера и сравнительный метод.

Синтетические методы исторического мышления. Идеальные типы как «концептуальное средство сравнения и измерения действительности». Компаративистская сущность метода морфологического анализа О.Шпенглера. Сопоставление аналогичных фаз различных культур. Возможность нахождения тождественности в различии. А.Дж.Тойнби о сравнительном исследовании цивилизаций.

Культуры как "сравнительные единицы", "одновременные и равноценные в философском смысле". Э. о крайностях сравнительного метода. Исторически-индивидуальное и общезначимое. Понятие культурного синтеза.

Принципы типологизации философских культур в контексте сравнительного анализа. Критерии сравнения. Персоналистский и страноведческий подходы. Определение базовых принципов философии. Выявление параллелизма и аналогии развития философских систем и учений. Проблема адекватного содержательного перевода категорий одной философской культуры на язык другой.

Практическое занятие

1. Направления, принципы и методы историко-философского познания.
2. Особенности компаративистского типа исследования.
3. Структурные элементы сравнительного анализа.
4. Теоретические и методологические проблемы историко-философского процесса.
5. Проблема истинности философской теории.

Задание для самостоятельной работы

1. Факторы единства культур.
2. Универсализм и партикуляризм.
3. Смысл плюрализма культур в мировой истории.
4. Проблема критерия сопоставления и сравнения культур.
5. Проблема преодоления крайностей универсализма (Гегель) и релятивизма (Р.Рорти).

6. Постмодернизм как тенденция в самосознании западной культуры XX века.
7. «Модернизм» и «постмодернизм»
8. «Деструкция» философии М. Хайдеггера.
9. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

Тема 4. Проблема генезиса философии в контексте компаративистики

Лекция. Истоки философской рефлексии и конкретный этно-исторический тип культуры. Проблема определения природы философии внеевропейской традиции. Параллели и сходство в генезисе философии в культурах Востока и Запада. Общность условий; с точки зрения их формальных предпосылок. Своеобразие становления философии - культурно-историческая обусловленность мировидения.

Греция и Индия - сходство и различия в типе философствования. Проблема сравнительной оценки идейного наследия Платона и древнеиндийского учения Упанишад. Опыт сопоставительного анализа: платонизм и ведизм (С.Я. Шейнман-Топштейн). Платоновский «Политик» и «Бхагавадгита»: аналогичный комплекс идей. Типологические параллели: онтология, космология, эсхатология, учение о душе, гносеология, этика, эстетика.

Концепция А.Н.Чанышева. Социальное измерение проблемы. Вопрос о степени теоретичности древневосточной философии.

Предфилософия. Философия как поиск гармонии между знаниями (эпистемой) н жизненным опытом людей - нравственно-практическим знанием (софией). А.В. Семушкин о проблематичности генезиса философского знания. Рождение философии как преодоление мифopoэтической модели мышления. Гипотеза Э. Дусселя о периферийном происхождении всякой философии. Латиноамериканская философия как «четвертый возраст философии и первый возраст антропологии». Шри Ауробиндо Г. о западной метафизике. Э. Гуссерль о философии как идее и философии как историческом факте своего времени. Истоки модели универсальной философии. Греческая философия - формирование теоретической установки как универсальной критической позиции познания. М.Хайдеггер о проблематизации начала философствования. Идея изначальной беспредпосыльности (происхождение духа самого по себе и для-себя-самого).

Проблема нормативного определения философии. Крайности универсализма и релятивизма. Родовое понятие философии как возможный критерий выявления "уровня" философствования в конкретной национальной культуре. Философские традиции как варианты некоего нормативного инварианта. Альтернативная точка зрения: философские традиции как производное конкретных культур и цивилизаций. Западная философия как вариация на тему "что такое философия". Опасность изоляционизма, монологизма, центризма.

Универсальное и региональное в мировой философии. Генезис универсального мировидения в контексте конкретно-исторической культуры.

Практическое занятие

1. Постмодернизм как тенденция в самосознании западной культуры XX века.
2. «Модернизм» и «постмодернизм».
3. «Деструкция» философии М. Хайдеггера.
4. Признаки постмодернистского стиля мышления.
5. Плюралистическая модель развития философии.
6. Постмодернистская и компаративистская методология.

Задание для самостоятельной работы

1. Признаки постмодернистского стиля мышления.
2. Плюралистическая модель развития философии.
3. Постмодернистская и компаративистская методология.
4. Операции сравнения и сопоставления.

5. Методология эклектицизма и синкретизма.
6. Синтетическое сравнение как форма сравнительного исследования исторических явлений.
7. Теория культурно-исторических типов и всемирная история.
8. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

Тема 5. Философская герменевтика и компаративистика

Лекция. Компаративистские, коммуникативные и интегративные интенции современной философии. Идентичность герменевтики постмодернистскому дискурсу. Герменевтика и компаративистика. Методологическое сходство. Ориентация на выработку нового концептуального пространства. Общая цель - понимание и взаимопонимание. Согласие. Стратегия интерпретирующего разума и компаративистика. Претензия герменевтики на статус "всеобщей науки". Функции герменевтики (аналитическая, критическая, истолковывающая). Задача посредничества.

Традиционная герменевтика и ее современные варианты. Герменевтика Фр. Шлейермакера как искусство понимания чужой индивидуальности. Проблема истолкования "чужой" традиции у В.Дильтея. Эмпатия как метод «вчувствования» в образ мысли и бытия "другого". Познание себя через другого. Диалогическая природа понимания. Проблема истинности интерпретации. М.Хайдеггер об изначальной герменевтической человеческого бытия. "Первичное" понимание. Самопонимание. Язык как речь. "Молчание - пролог к разговору". Проект герменевтики как онтологии (Ю. Хабермас). Идея философского синтеза (К.-О. Апель). П. Рикер о значении герменевтики для теории познания. Конфликт интерпретаций. Сравнительно-сопоставительный анализ процедур понимания и объяснения, текста и социального действия. "Больше объяснить, чтобы лучше понимать". Прагматистская герменевтика Р. Рорти - концепция всецелой зависимости интерпретаций "текста" от потребностей толкователя или сообщества, к которому он принадлежит. Постмодернистский тезис о равноправности несовместимых точек зрения.

Роль сравнительного метода в становлении герменевтики как философии понимания Г. Гадамера. Пересмотр основ герменевтической практики. Цель и смысл истолкования. "Герменевтический круг" как своеобразная методология интерпретации. Гипотеза Гадамера о фундаментальной идентичности всех культур и исторических эпох. Возможность трансцендентальной перспективы. Историчность человеческого бытия и мышления. Укоренность в ситуации. Понимание как способ существования, опыт мира. Язык. Разговор как «общее поле говоримого». Предпонимание как «предрассудок». «Беспредпосыльного мышления не существует». Традиция. Границы понимания. «Правильная» интерпретация: вопрос о критериях оценки интерпретации. Условия диалога и коммуникации - понимание, истолкование и интерпретация себя и другого.

Практическое занятие

1. Методологическое сходство герменевтики и компаративистики.
2. Герменевтика Фр. Шлейермакера как искусство понимания чужой индивидуальности.
3. Проблема истолкования «чужой» традиции у В. Дильтея.
4. Проблема истинности интерпретации.
5. П. Рикер о конфликте интерпретаций.
6. Сравнительно-сопоставительный анализ процедур понимания и объяснения, текста и социального действия.

Задание для самостоятельной работы

1. В. Дильтей о сравнительном методе как индивидуализирующем сравнении.
2. Теория «идеальных типов» М.Вебера и сравнительный метод.
3. Методологическое сходство герменевтики и компаративистики.

4. Герменевтика Фр. Шлейермакера как искусство понимания чужой индивидуальности.
5. Проблема истолкования «чужой» традиции у В. Дильтея.
6. Проблема истинности интерпретации.
7. П. Рикер о конфликте интерпретаций.
8. Сравнительно-сопоставительный анализ процедур понимания и объяснения, текста и социального действия.
9. Изучение первоисточников, научной литературы; проработка текстового материала; написание конспекта; разработка логической схемы базы знаний.

4. Контроль знаний обучающихся

4.1 Формы текущего контроля работы аспирантов: собеседование, выступление с докладом, блиц-опрос.

1.2 Задания текущего контроля

1.3

Вопросы для собеседования

1. Дайте определение философской компаративистики, назовите ее источники.
2. Назовите объект, предмет и методы компаративистики.
3. Каковы принципы и задачи социально-гуманитарного исследования?
4. Какие существуют виды интерпретации?
5. Каких философов можно считать родоначальниками компаративной философии?
6. Каковы основные идеи основоположника европейского ориентализма Артура Шопенгауэра?
7. Каково ваше отношение к проекту создания мировой философии и философского метаязыка?
8. С чьими именами связано зарождение историко-философском компаративистики в России?
9. Каково значение методологии М. Бахтина для компаративистских исследований философии?
10. Применима ли методология постмодерна в философской компаративистике?

Тематика докладов

1. Проблема самоидентификации национальной философской культуры.
2. Проблемы философской компаративистики.
3. Основная проблема культурологической компаративистики.
4. Историко-философский процесс в свете компаративистики.
5. Отечественная компаративистика: истоки, становление, перспективы развития.
6. В. Дильтей о сравнительном методе.
7. А.Дж. Тайнби о сравнительном исследовании цивилизаций.
8. Сравнительный анализ как методологическое основание истории философии как науки.
9. Проблема истинности философской теории.
10. Проблема сравнительной оценки идейного наследия Платона и древнеиндийского учения Упанишад.
11. Концепция А.Н. Чанышева.
12. Модели универсальной философии.
13. Универсальное и региональное в мировой философии.
14. Универсализм и партикуляризм.
15. К. Ясперс о смысловом единстве истории.
16. Плюралистическая модель развития философии.
17. Философская герменевтика и компаративистская философия.

Задания блиц-опроса

1. Что является предметом изучения философской компаративистики?
2. Историко-философская компаративистика теория или метод?
3. Каковы истоки компаративистского подхода в структуре историко-философского познания?
4. Приведите примеры использования процедуры сравнения в философском знании.
5. Перечислите основные проблемы философской компаративистики?
6. Назовите направления, принципы историко-философского познания.
7. Каковы особенности компаративистского типа исследования?

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

Вопросы зачета

1. Предмет, теория и метод историко-философской компаративистики.
2. Цели проблемы историко-философской компаративистики.
3. Философская компаративистика как направление историко-философской науки.
4. Общая характеристика историко-философской компаративистики в России: истоки, современная ситуация, основные направления и перспективы развития.
5. Методологические проблемы сравнительного анализа.
6. В. Дильтея о сравнительном методе как индивидуализирующем сравнении.
7. Теория "идеальных типов" М. Вебера и сравнительный метод.
8. Компаративистская сущность метода морфологического анализа О. Шпенглера.
9. А. Дж. Тайнби о сравнительном исследовании цивилизаций.
10. Направления, принципы и методы историко-философского познания.
11. Теоретические и методологические проблемы историко-философского процесса. Соотношение всемирного и национального, универсального и регионального в истории философии.
12. Проблема генезиса философии в контексте компаративистики.
13. Обоснование единства мировой истории и культуры. К. Ясперс о смысловом единстве истории (концепция "осевого времени").
14. Проблема критерия сопоставления и сравнения культур.
15. Постмодернизм и философская компаративистика.
16. Философская герменевтика и компаративистика.

Задания для зачета

Задание 1. Раскройте проблемы современной компаративистики и методологические принципы современной отечественной историко-философской ориенталистики.

Задание 2. Составьте таблицу, в которой были бы отражены предмет, основные этапы и идеи философской компаративистики.

Задание 3. Сформулируйте основные позиции по проблеме «единство историко-философского процесса». Объясните причины дивергентности, т. е. расхождение развития философии.

Задание 4. Составьте логическую схему основных направлений сравнительных историко-философских исследований в работах отечественных востоковедов.

Задание 5. Проанализируйте состояние философской компаративистики в ситуации постмодерна.

4.4 Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Основные показатели достижения результата
«зачтено»	Демонстрирует необходимый уровень знаний предмета, теории и метода философской компаративистики, комплекса теоретических и

	методологических проблем компаративной философии, стратегию философского обоснования компаративистского подхода к явлениям культуры; исторические закономерности развития философского процесса мировых культур, важнейшие течения, направления, школы и персоналии западного и восточного типа философствования.
	Демонстрирует умение определять дисциплинарные границы философской компаративистики, актуализировать историко-философский текст, выявляя его связи с современностью; пользоваться компаративным методом; ориентироваться в проблематике компаративной философии; эксплицировать значение и содержание важнейших концептов сравнительной философии.
	Демонстрирует навыки историко-философской рефлексии, реконструкции и анализа философского мировоззрения западных и восточных мыслителей, проводить сравнительный анализ философских традиций Запада и Востока, навыком самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку для обоснования конкретной научной гипотезы в области философской компаративистики, применения диалогической методологией исследования философских культур.
«не зачтено»	Демонстрирует низкий уровень знаний предмета, теории и метода философской компаративистики, комплекса теоретических и методологических проблем компаративной философии, стратегию философского обоснования компаративистского подхода к явлениям культуры; исторические закономерности развития философского процесса мировых культур, важнейшие течения, направления, школы и персоналии западного и восточного типа философствования.
	Не умеет определять дисциплинарные границы философской компаративистики, актуализировать историко-философский текст, выявляя его связи с современностью; пользоваться компаративным методом; ориентироваться в проблематике компаративной философии; эксплицировать значение и содержание важнейших концептов сравнительной философии.
	Отсутствуют необходимые навыки осуществлять историко-философскую рефлексию, реконструировать и анализировать философское мировоззрение западных и восточных мыслителей, проводить сравнительный анализ философских традиций Запада и Востока, навыком самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку для обоснования конкретной научной гипотезы в области философской компаративистики, применения диалогической методологией исследования философских культур.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1 Основная литература:

- Саенко, Н. Р. История философии. Основные этапы : учебник / Н. Р. Саенко, Ю. В. Лобанова. — Саратов : Вузовское образование, 2022. — 137 с. — ISBN 978-5-4487-0818-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/118607.html> (дата обращения: 02.04.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
- Сравнительное изучение народов и цивилизаций : учебно-методическое пособие / составители А. Д. Щеглов. — Москва : Московский педагогический государственный университет, 2020. — 236 с. — ISBN 978-5-4263-0895-4. — Текст :

электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/105929.html> (дата обращения: 02.04.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Современная социальная философия: учебное пособие / Ю. В. Бурбулис, Т. Х. Керимов, И. В. Красавин [и др.] ; под редакцией Т. Х. Керимов. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2015. — 156 с. — ISBN 978-5-7996-1467-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/68472.html> (дата обращения: 12.12.2019). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

5.2 Дополнительная литература:

1. Кузнецова, Е. В. Философия : практикум / Е. В. Кузнецова. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 58 с. — ISBN 978-5-4486-0334-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/74556.html> (дата обращения: 11.12.2019). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Медведев, Н. В. Философская герменевтика : учебное пособие / Н. В. Медведев, Я. С. Чернова. — Тамбов : Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2020. — 89 с. — ISBN 978-5-00078-384-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109779.html> (дата обращения: 03.04.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Россия в контексте современной цивилизации: философский и исторический аспекты : монография / Н. Г. Гузинин, И. И. Гуляк, С. П. Золотарев [и др.]. — Ставрополь : АГРУС, 2020. — 184 с. — ISBN 978-5-9596-1702-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109401.html> (дата обращения: 02.04.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Соколов, В. В. Философия как история философии : учебное пособие / В. В. Соколов. — 3-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. — 863 с. — ISBN 978-5-8291-3213-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110110.html> (дата обращения: 02.04.2022). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

5.3 Иные источники:

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» [http://www.edu.ru/](http://www.edu.ru)
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
7. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
8. Britannica - www.britannica.com
9. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
10. Новая философская энциклопедия: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/page/about>

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: помещения для проведения занятий лекционного и

семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Электронная информационно-образовательная среда

<http://moodle.tsutmb.ru>

Взаимодействие преподавателя и аспиранта в процессе освоения дисциплины осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.

Лицензионное программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187, 00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Информационные справочные системы и профессиональные базы данных:

ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	http://www.biblioclub.ru
ЭБС «Консультант студента»: Медицина. Здравоохранение, Комплект Гуманитарные науки	http://www.studentlibrary.ru
ЭБС «IPRSMART» (старое название « IPR books»)	http://iprbookshop.ru
ЭБС «Юрайт»	http://www.urait.ru
Сетевая электронная библиотека педагогических вузов	https://e.lanbook.com/
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	http://elibrary.ru
Государственная информационная система «Национальная электронная библиотека»	https://нэб.рф
Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина	http://www.prlib.ru
Электронный справочник «Информио»	www.informio.ru
Справочная правовая система «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru
Архив научных журналов зарубежных издательств	https://arch.neicon.ru